

# OPĆINA TEŠANJ

Primljeno	06-02-2013		
Org. jed.	Klasif. oznaka	Redni broj	B. priloga
01-05-4-3505-8		8	12

BOSNA I HERCEGOVNA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U ZENICI  
Broj: 04 0 U 005132 12 Uz  
Zenica, 28.01.2013. god.

Kantonalni sud u Zenici po sudiji Ahmetović Hilmi uz sudjelovanje zapisničara Behlić Edbere u postupku zaštite sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom Federacije BiH podnosioca zahtjeva Vedran Kaseira, sin Josipa, naselje Kraševo bb Tešanjka Općina Tešanj, protiv rješenja Općinskog vijeća Općine Tešanj ul. Trg Alije Izetbegovića broj 11 broj 01-05-4-3505-5/12 od 26.11.2012. godine, odlučujući o zahtjevu za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH od 24.12.2012. godine, donio je dana 28.01.2013. godine slijedeću

## RJEŠENJE

Zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH od 24.12.2012. godine **SE ODBIJA KAO NEOSNOVAN.**

## Obrazloženje

Vedran Kaser, sin Josipa iz naselja Kraševo Općina Tešanj podnio je dana 24.12.2012. godine Kantonalnom sudu Zenica zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH protiv rješenja Općinskog vijeća Općine Tešanj broj 01-05-4-3505-5/12 od 26.11.2012. godine, a kojim rješenjem je izvršen izbor predsjedavajućeg Općinskog vijeća Općine Tešanj, koje rješenje je objavljeno u Službenom glasniku Općine Tešanj broj 8/12.

U svom zahtjevu podnosilac navodi da je rješenjem Općinskog vijeća Općine Tešanj došlo do povrede odredaba Ustava FBiH i Ustava Ze-do kantona, odnosno tačnije povrede odredaba, odnosno amandmana na Ustav FBiH i Ustava ZDK, pri čemu podnosilac ukazuje na amandman CIV na Ustav FBiH, odnosno na odredbu član VI.3. koji je izmjenjen navedenim amandmanom, te navodi da općinski načelnik i predsjedavajući općinskog vijeća u općinama ili općinskim vijećima višenacionalnog sastava ne mogu biti iz reda istog konstitutivnog naroda, odnosno iz reda ostalih, izuzev u onim općinama u kojima jedan konstitutivni narod čini više od 80% stanovnika prema posljednjem popisu stanovništva u BiH, zatim tužitelj ukazuje i na povrede Ustava Ze-do kantona, odnosno ukazuje na povredu člana 82. a koji je amandmanski dodat iza člana 82. i u kojem stoji da Općinski načelnik i predsjedavajući Općinskog vijeća u općinama ili općinskim vijećima višenacionalnog sastava ne mogu biti iz reda istog konstitutivnog

naroda, odnosno iz reda ostalih izuzev i u onim općinama u kojima jedan od konstitutivnih naroda čini više od 80% stanovništva prema posljednjem popisu stanovništva u BiH, zatim tužitelj ukazuje na amandman LXXXVI u kojem je propisano da se članu VI .1. dodaje nova tačka c. koja glasi da se konstitutivni narodi i pripadnici ostalih će biti proporcionalno zastupljeni u općinskim organima vlasti, a da takva zastupljenost odražava popis stanovništva iz 1991. godine, što je propisano i čl. 100. Ustava ZDK, zatim podnosilac ukazuje da je prema posljednjem popisu stanovništva na Općini Tešanj živjela 72,07% Bošnjaka-Muslimana, 6,33% Srba, 18,42% Hrvata, 2,16 Jugoslavena i 1,02% ostalih, te da je u posljednjem mandatu načelnik Općine Tešanj Suad Huskić koji je po nacionalnosti Bošnjak i da imajući u vidu prekršajne odredbe Ustava FBiH i Ustava ZDK u Općini Tešanj predsjedavajući općinskog vijeća morao biti iz reda drugih naroda, a ne iz reda istog konstitutivnog naroda, kao i načelnik općine.

Pri ovakvom navođenju podataka podnosilac zahtjeva se poziva na zvanične podatke Federalnog zavoda za statistiku Saajevo, te ističe da kako se radi o slobodama i pravima garantovanih Ustavom FBiH i Ustavom ZDK, te da su slobode i prava povrijeđene konačnim aktom nadležnog organa podnosilac zahtjeva predlaže Kantonalnom sudu Zenica da donese rješenje kojim će njegov zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH uvažiti, poništiti rješenje o izboru predsjedavajućeg Općinskog vijeća Tešanj, te naložiti Općinskom vijeću Tešanj imenovanje predsjedavajućeg općinskog vijeća u skladu sa Ustavom FBiH i Ustavom ZDK.

Dopisom broj 09-08-1-Z-1/13 od 23.01.2013. godine Općinsko vijeće Općine Tešanj zastupano po Općinskom pravobraniocu Općine Tešanj dostavilo je Kantonalnom sudu Zenica odgovor na zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH u kojem navodi da zahtjev smatra neosnovanim, pri čemu se poziva na popis stanovništva iz 1991. godine, te na činjenicu da su neosnovani navodi podnosioca vezani za kršenje citiranih odredaba Ustava FBiH i Ustava ZDK iz razloga što podaci Federalnog zavoda za statistiku Sarajevo iz akta broj 04-32.9-27/13 od 18.01.2013. godine pokazuju podatke popisa stanovništva iz 1991. godine prema kojim podacima Općina Tešanj u današnjim granicama općine ima etničku strukturu Muslimani 84,4%, Srbi 3,8%, Hrvati 8,5%, Jugoslaveni 2,2% i ostali 1,1%, a da su procjene stanja u 2012. godini u pogledu etničke strukture stanovništva Općine Tešanj Bošnjaci 93%, Hrvati 6% i Srbi 1%, te da su ovakvi podaci uzrok donošenja Zakona o konstituisanju novih općina u FBiH i izmjeni područja općina podjeljenih međuentitetskom granicom i međukantonalnom granicom („Sl.novine FBiH“ broj 6/98), prema kojem zakonu je osnovana nova Općina Usora, što je utjecalo na promjene u smanjenju površine i etničkom sastavu stanovništva Općine Tešanj, zatim se Općinsko vijeće Općine Tešanj poziva na amandman LX u članu 82. a. na Ustav FBiH, kao i na činjenicu da donošenjem ovakvog akta Općinsko vijeće Općine Tešanj je upravo dalo izraz i poštovanje odredaba Ustava FBiH i Ustava ZDK, a to je da se iz postojećeg nacionalnog sastava stanovništva Općine Tešanj iz istog konstitutivnog naroda može birati i Općinski načelnik i predsjedavajući Općinskog vijeća, što je bio slučaj i u proteklom mandatnom periodu 2008-2012 godina.

Uz odgovor na zahtjev Općinsko vijeće Općine Tešanj je Kantonalnom sudu Zenica dostavilo akt Federalnog zavoda za statistiku Sarajevo broj 04-32.9-27/13 od 18.01.2013.godine.

Odlučujući o zahtjevu za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH od 24.12.2012. godine ovaj sud nalazi da je zahtjev neosnovan i neutemeljen iz kojih razloga je i odlučeno kao u izreci ovoga rješenja sukladno odredbama člana 61. Zakona o upravnim sporovima, a iz slijedećih razloga:

Prema stanju spisa dostavljenih ovome sudu, a imajući u vidu navode podnosioca zahtjeva za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH od 24.12.2012. godine proizilazi da je predmet ovog postupka rješavanje odnosno utvrđivanje postojanja povrede sloboda i prava podnosioca zahtjeva sadržanih u odredbama Ustava FBiH i odredbama Ustava ZDK, a koji se tiču povrede navedenih prava od strane Općinskog vijeća Općine Tešanj donoseći rješenje broj 01-05-4-3505-5/12 od 26.11.2012. godine, a koje rješenje je objavljeno u Službenom glasniku Općine Tešanj broj 8/12 i kojim rješenjem je izvršen izbor predsjedavajućeg Općinskog vijeća Općine Tešanj u osobi Fuad Šišić diplomirani inženjer mašinstva, te sud nakon analize navoda iz zahtjeva i stanja spisa, te citiranog rješenja nalazi da ovakvim rješenjem donosilac Općinsko vijeće Općine Tešanj nije na štetu podnosioca zahtjeva povrijedilo odredbe Ustava FBiH i Ustava ZDK na koje se podnosilac zahtjeva poziva u istom.

Rješenjem Općinskog vijeća Općine Tešanj broj 01-5-4-3505-5/12 od 26.11.2012. godine za predsjedavajućeg Općinskog vijeća izabran je Fuad Šišić diplomirani inženjer mašinstva i to na konstituirajućoj sjednici održanoj dana 23.11.2012. godine, a za načelnika Općine Tešanj ranije je izabran Suad Huskić, te iz navedenog proizilazi da su i načelnik Općine Tešanj i predsjedavajući Općinskog vijeća Tešanj po nacionalnoj pripadnosti Bošnjaci, a podnosilac zahtjeva smatra da ovakvo rješenje nije moguće obzirom na odredbe amandmana CIV na Ustav FBiH i odredbe amandmana LX na Ustav Ze-do kantona, kojima je propisano da Općinski načelnik i predsjedavajući Općinskog vijeća u općinama ili općinskim vijećima višenacionalnog sastava ne mogu biti iz reda konstitutivnog naroda iz reda ostalih, izuzev u onim općinama u kojima jedan od konstitutivnih naroda čine više od 80% stanovništva, prema popisu stanovništva u BiH iz 1991. godine.

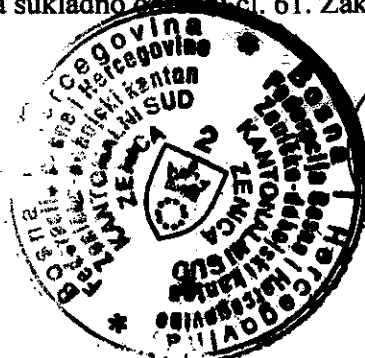
U svom odgovoru na citirani zahtjev Općinski pravobranilac Općine Tešanj koji zastupa Općinsko vijeće Općine Tešanj navodi da je u međuvremenu nakon potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma 1995. godine donešen Zakon o konstituisanju novih općina u FBiH i izmjeni područja općina podjeljenih međuentitetskom i međukantonalnom granicom i da je po tom zakonu formirana Općina Tešanj koja je po teritoriji izdvojena iz ranije Općine Tešanj, te da nakon izdvajanja Općine Usora etnička struktura stanovništva u Općini Tešanj ima potpuno drugačiju strukturu u sadašnjim granicama Općine i da po sadašnjim granicama Muslimani-Bošnjaci u Općini Tešanj čine 84,4% stanovništva i da shodno tom procentu nije došlo do povrede odredaba Ustava FBiH i Ustava ZDK na štetu podnosioca zahtjeva, te da je identično rješenje u pogledu Općinskog načelnika i predsjedavajućeg Općinskog vijeća Tešanj bilo i u ranijem

mandatnom periodu 2008-2012 godina, a što je potkrijepljeno i aktom Federalanog zavoda za statistiku Sarajevo, pa imajući u vidu akt Federalanog zavoda za statistiku Sarajevo broj 04-32.9-27/13 od 18.01.2013. godine, te imajući u vidu stupanje na snagu Zakona o konstituisanju novih općina u FBiH i zamjeni područja općina podjeljenih međuentitetskom i međukanronalnom granicom i činjenicu da je nakon donošenja tog zakona iz Općine Tešanj izdvojena teritorija na kojoj je formirana Općina Usora, te imajući u vidu sadašnje granice Općine Tešanj i procenat zastupljenosti Bošnjaka u etničkoj strukturi Općine Tešanj u današnjim granicama 84,4%, sud nalazi da Općinsko vijeće Općine Tešanj svojim rješenjem kojim je za predsjedavajućeg Općinskog vijeća izabran Bošnjak Fuad Šišić, te da je i načelnik Općine Tešanj iz reda Bošnjaka ovakvim rješenjem nije povrijeđeno nikakvo pravo, niti sloboda pojedinca zajamčena Ustavom FBiH i Ustavom ZDK, kako to podnosilac zahtjeva neosnovano navodi u svom zahtjevu od 24.12.2012.godine.

Dakle, iz svega napred navedenog nedvojbeno proizilazi da Općinsko vijeće Općine Tešanj svojim rješenjem nije povrijedilo prava podnosioca zahtjeva niti slobode zajamčene Ustavom FBiH i Ustavom ZDK, jer Ustav FBiH i Ustav ZDK dozvoljavaju mogućnost da se iz reda istog konstitutivnog naroda može izabrati i Općinski načelnik i predsjedavajući Općinskog vijeća, jer na teritoriji Općine Tešanj u današnjim granicama, a nakon izdvajanja Općine Usora Muslimani-Bošnjaci čine 84,4% etničke strukture stanovništva, što daje pravo Općinskom vijeću da postupi na način kako je to učinjeno rješenjem od 26.11.2012.godine, pa imajući u vidu sve navedeno ovaj sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja, a sukladno odredbi čl. 61. Zakona o upravnim sporovima.

Zapisničar

Behlić Edbera



Sudija

Ahmetović Hilmo

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.